

## 2.- Desarrollo de nuestro juego

### *La participación*

De los más de 20.000 emails enviados (en castellano y en inglés) tenemos constancia de que se han leído alrededor del 20 % (unas 4.000 personas de todo el mundo) y, por el número de visitas realizadas a nuestra web, parece que el juego ha despertado un gran interés o, al menos, una gran curiosidad tanto en Europa (España, Alemania, Francia Austria etc) como en EE. UU, México, Argentina Brasil, etc.

Sin embargo sólo 350 se han “atrevidos” a dar algún tipo de respuesta y, entre ellas, sólo 273 se ajustan a la pregunta formulada.

La participación ha sido baja. Suponíamos que la desconfianza en los propios conocimientos (tanto en psicología infantil como en arte contemporáneo) iban a constituir un freno inhibitor. Sin embargo no contábamos con tan exagerado e injustificado miedo al fracaso, si no al “ridículo”. No obstante los datos obtenidos son sociológicamente significativos para el estudio tanto del mundo del arte contemporáneo como del dibujo del niño. Se da la curiosa circunstancia de que no hemos recibido ni una sola respuesta de profesionales del mundo del arte (galeristas, críticos de arte, etc.). Sólo algún que otro artista libre de estos falsos complejos. Creíamos que todos esos escollos podían salvarse con una pequeña dosis de humor.

Desde nuestro punto de vista, las respuestas –acertados o no- poco tienen que ver con ningún tipo de carencia en las disciplinas señaladas. A lo sumo nos hablan del desconocimiento y el olvido del mundo de la psicología por el estudio del dibujo del niño, una de las actividades comportamentales más directamente relacionadas con su desarrollo cognitivo y afectivo. Que nadie se asuste si digo que no tengo ninguna certeza de que ni Piaget, Wallon o mi amigo Bruner hubieran respondido acertadamente a nuestra pregunta.

Precisamente este es el objetivo fundamental de nuestro juego: llamar la atención sobre la falta de interés en los estudios de la psicología infantil y su repercusión en la educación de los niños pequeños y en los programas escolares. Más adelante volveremos sobre este importante asunto.

Por el momento sólo queremos añadir, para atenuar la decepción de algunos de nuestros amables colaboradores, que los dibujos presentados (en especial el **dibujo 1**) muestran un nivel tan alto de excepcionalidad (han sido escogidos entre más de 8.000 dibujos de esas edades) y su parentesco con ciertos dibujos de Miró es tan excepcional, que cualquier experto en arte podía haberlos confundido. La cosa no pasa de ahí.

En su famoso libro *The biology of art*<sup>1</sup> cuenta Desmond Morris un caso semejante cuando, en cierta ocasión, se entregaron a un grupo de psicólogos expertos en dibujo infantil un conjunto de dibujos animales realizados con los dedos como si de dibujos de niños se tratara. Los especialistas emitieron sus diagnósticos sin advertir el engaño al que habían sido sometidos. Lo que quedó evidenciado con esta prueba, no es la ignorancia de los psicólogos, sino la semejanza entre las creaciones de los primates y las de los niños muy pequeños de la etapa del garabateo.

Aunque se trata de casos muy distintos y, como luego veremos, las creaciones infantiles poco tienen que ver con las de los artistas adultos, en cualquier caso el parentesco, cuando lo hay, habrá que buscarlo en sentido inverso. Es el adulto quien, agotados los recursos de la representación naturalista, ha descubierto en el niño la inocencia perdida. Pero se trata

---

<sup>1</sup> Morris, Desmond . *The biology of art*. Methuen & CO LTD. London 1962.

..... Traducción castellana: La biología del arte. Siglo Veintiuno Editores S.A. México 1971

de una indagación de naturaleza intelectual que exige de un riguroso estudio y de un gran esfuerzo basado, fundamentalmente, en la renuncia a todo el conocimiento que el hombre acumuló a lo largo de los siglos. Lo expresó Picasso en su famosa frase cuando, visitando en compañía de Sir Herbert Read una exposición de dibujos infantiles organizada por el British Council de París, le comentó: “cuando tenía la edad de esos niños podía dibujar como Rafael. Sólo después de muchos años he podido dibujar como estos niños”.

### *Las respuestas y los artistas más citados*

De las 273 respuestas válidas, sólo **48** se refieren a niños como los autores de los dos dibujos.

El primero de ellos ha sido en más difícil de identificar y sólo han logrado 93 de los 273 participantes. El artista más citado ha sido –como esperábamos- **Joan Miró** (con 57 atribuciones) seguido de Picasso con 12. Otros artistas citados son, entre otros, Klee, Saura y Tápies.

Más fácil ha resultado la identificación del segundo dibujo cuya acertada autoría ha sido señalada por 132 participantes volviendo a ser Miró el artista más citado con 48 asignaciones.

### **3.- Los ganadores**

El primer email con la respuesta correcta lo recibimos a las 11,24 horas del día 26 de abril y fue remitido por Marcel Crahay, Profesor de pedagogía de la Universidad de Ginebra.

Concluido el juego y realizado el sorteo entre los 47 restantes acertantes, el email beneficiado corresponde a Juan Ignacio Fernández, Editor de El Correo de Bilbao. Ambos recibirán en breve los obsequios que indicamos en nuestra convocatoria